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Руководителям

органов управления образованием

муниципальных районов

(городских округов)

Уважаемые коллеги!

22 сентября 2022 года в ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» состоялся областной тематический семинар «Трудный подросток», посвящённый проблемам профилактики девиантного поведения детей и подростков.

В мероприятии приняли участие представители Министерства образования Пензенской области, Управления образования города Пензы, представители подразделения по делам несовершеннолетних и Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Пензенской области, Пензенского государственного университета, ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», организаций социальной сферы.

В связи с изменениями в социально-психологических типах граждан изменился всем известный и достаточно стереотипный портрет «трудного подростка». В значительной мере в детях сейчас превалирует «программа» успешности, быстрого достижения результатов по принципу «всё и сразу».

У подростков массово фиксируются следующие недостатки в развитии:

- неспособность к концентрации внимания;

- слабость эмоционально-волевой сферы. Дети и подростки не могут сказать «нет» в ситуациях выбора, слабый самоконтроль;

- выраженная проблема мотивации во всех видах социально окрашенной деятельности, апатичность;

- скука. Поведение подростков – способы избавить себя от скуки;

- неумение выстраивать причинно-следственные связи.

Специалисты фиксируют такие, ранее неизвестные явления, как «цифровое детство», аутодеструкция, в подростковые коммуникации активно проникают новые технологии.

Фиксируются ранее неизвестные, но набирающие удельный вес виды киберагрессии: флейминг, хейтинг, троллинг, сталкинг, буллинг и т.д.

Как показывают социологические исследования Росмолодёжи, проведённые в 2019 году, в Сети Интернет зафиксировано 25 млн аккаунтов содержащих негативный, агрессивный, деструктивный контент. 80% подростков сталкивались с киберагрессией, при этом большая часть – с 3-мя и более видами такой агрессии.

Формируется новая ролевая структура в киберагрессии: агрессоры, жертвы, сторонние наблюдатели.

Главными мотивами киберагрессии являются власть, развлечение, «слив» негативной информации.

Основной задачей профилактики киберагрессии следует считать отработку и составление профилей (исчерпывающих психологических портретов» буллеров и выбранных ими в качестве жертв.

Социологические исследования Общероссийского народного фронта показывают, что 74% детей ненавидят школу. Однако, главным местом профессиональной профилактики является школа.

В Российской Федерации нормативно-правовая база регулирует содержание профилактической работы. Образовательные учреждения входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений. Их деятельность должна быть подчинена не только вопросам обучения и воспитания, но и осуществления профилактической, предупредительной функции. Согласно пункту 7 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции.

Статьей 2 Федерального закона от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних» основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является, в том числе выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий.

На основании вышеизложенного, руководителям и специалистам сферы профилактики образовательных организаций Пензенской области рекомендуется:

1. При проведении плановой диагностической работы в классах иметь ввиду, что типология «трудного подростка» не имеет выраженных социальных основ.

2. При планировании и проведении коллективных диагностических мероприятий точно формулировать их задачи и заранее прогнозировать некоторые итоги для повышения целенаправленности и конкретности исследования.

3. Тщательно и объективно подходить к этапу индивидуальной диагностической работы.

4. Итоги индивидуальных профилактических занятий использовать строго в соответствии с социально-психологическим портретом подростка. Исключать действия однотипного плана.

5. Педагогам-психологам в коррекционной работе большее внимание уделять тренингам, направленным на развитие контроля за эмоционально-волевой сферой подростков, занятиям направленным на развитие критичности мышления и рефлексии.

6. Классным руководителям находить больший ресурс для профилактической работы при проведении внеурочной деятельности.

7. Социальным педагогам прилагать личные усилия для устранения выявленных девиаций, проявлять оправданную активность в погашении уже зафиксированных конфликтов среди учащихся.

8. Педагогам активней задействовать ресурс родительского сообщества.

Ссылка на (Youtube)трансляцию Семинара

<https://www.youtube.com/watch?v=NkOG_EyugNI>

Ректор Г.Н. Белорыбкин

Володин Олег Николаевич,

Центр профилактической работы
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